

Jury rapport

Het geselecteerde gedicht

Wie verbindt nog
wie vindt nog
de parels in dagen
wie proeft het geluk
overbrugt hier
de tijd
wie verlangt
terug naar vroeger
wie droomt er
van later
wie plukt hier
vandaag
de dag voor altijd

Over het selectieproces

De jury had het niet makkelijk met 136 binnen de deadline binnengekomen inzendingen. Een aantal daarvan viel bij aanvang af omdat het gedicht te lang was en daarmee niet voldeed aan de gestelde criteria. Alle gedichten zijn in meerdere rondes en anoniem beoordeeld. Het was niet eenvoudig te kiezen uit de vele mooie gedichten waar het enthousiasme gewoonweg vanaf sprankelde. Natuurlijk moest het gedicht toegankelijk, kwalitatief hoogstaand en hedendaags zijn, gelaagdheid bezitten, taalcreativiteit aan de dag leggen en niet clichématig, teveel een lezing of een geschiedenisles zijn. De lengte was een hard criterium, 15 regels tekst maximaal. We vonden het belangrijk dat het gedicht de lezer zou raken en ook moest het een zekere *universaliteit* bezitten. De thematische insteek, niet verplicht maar als suggestie aangereikt, mocht breed poëtisch worden geïnterpreteerd. Er waren prachtige gedichten bij. Sommige boetten daarmee echter in aan toegankelijkheid. In de toezendingen vonden ook veel dichters elkaar in spitsvondigheden rondom het open- en dichtgaan van de brug, maar al te 'lollige' teksten weerstaan de tand des tijds heel zelden. Er waren veel gedichten die het 'het wachten voor de brug' – als beschrijvende poëzie – iets al te letterlijk als uitgangspunt namen, en die bleken veelal niet uniek of voldoende houdbaar om door de selectie te komen.

Over het geselecteerde gedicht

Het geselecteerde gedicht is toegankelijk, hedendaags en toch gelaagd, sterk metrisch en met een goed lopend binnenrijm. Het toont taalplezier, spreekt tot de verbeelding en klinkt als een klok: er zit een lekkere *beat* in. We denken dat het voor een verscheidenheid aan lezers herkenbaar is en dat er lang van genoten kan worden, steeds opnieuw. We verwachten dat het gedicht de lezer zal aanspreken door de vragen die het opwerpt. De wachtende lezer kan erbij weg mijmeren en tegelijk echoën de regels na wanneer men zijn weg alweer heeft vervolgd. Het gedicht heeft bovendien een positieve ondertoon, wat fijn is telkens als je moet wachten voor de brug. Het sluit daarnaast in heel brede, poëtische zin aan op het thema waarbij verbinding en geschiedenis, het verleden en nu werden meegegeven als suggesties om mee aan de slag te gaan.

De juryleden waren na een uitgebreide afweging en uitwisseling van gedachten overtuigd dat dit gedicht het beste bruggedicht is voor de Alphensebrug.

Over de dichter: Kimm Mulder

Na de anonieme selectie was het spannend te horen wie de dichter van het gekozen gedicht was. Het was dan ook een leuke verrassing te ontdekken dat de dichter, Kimm Mulder (1978), 14 jaar op verschillende locaties in Alphen woonde en nog vaak met plezier terugdenkt aan die tijd. En dat het iemand bleek te zijn die professioneel met poëzie bezig is, ook in Alphen aan den Rijn. Zij is namelijk sinds 2018 actief onder de naam *De Perkamentdichter* en bracht de afgelopen jaren drie dichtbundels uit, de meest recente is *Déjà Nu* (2020, Uitgeverij Dáji). Toevallig is ze op dit moment met poëzie middels het project Wisselkunst van Norma Koorengevel, de 'Vintage Poetrybox' in Alphen aan den Rijn actief. Mulder is inmiddels woonachtig in Zwijndrecht. Hoewel ze vanwege vakantie niet aanwezig blijkt te kunnen zijn op de bekendmaking van haar naam en gedicht, gaf ze aan overdonderd te zijn, erg blij te zijn en het zeer eervol te vinden, een bijzonder moment voor haar als dichter. Ze wil dat het gedicht wachten plezieriger maakt, je erbij kan wegdromen en het herkenbaar is voor mensen die het lezen. Mulder: *'Het draagt thema's aan die ons allemaal bezighouden, denk ik: dromen, geluk, verbinding, verleden, toekomst maar vooral: leef je in het nu? Zie je de mooie dingen nog?'*

Selectiecommissie

De inzendingen werden vooraf geanonimiseerd en er werd een voorselectie gemaakt. De commissieleden keken bij de beoordeling o.a. naar toegankelijkheid, de kwaliteit en de andere criteria die er waren. De commissieleden waren:

1. Silvana Spee, bewoner Alphen aan den Rijn en initiatiefnemer van het bruggedicht
2. Kristien van den Oever, Cultuurmakelaar / KHABBAZ cultuurplatform
3. Jiske Foppe, directeur stichting de Zoek naar Schittering, producent gevel- en bruggedichten
4. Lars Ferweda, stadsdichter Alphen aan den Rijn en vertegenwoordiger Alphen Taal, werkzaam als content marketeer
5. Albert Dorrestein, vertegenwoordiger Het Blauwe Waas (Hazerswoude Rijndijk), gepensioneerd docent Nederlands, voorzitter Historisch Genootschap Koudekerk, bestuurslid Cultuurcentrum Parkvilla Alphen aan den Rijn, taaltrainer TOM in de buurt
6. Myrte Leffring, dichter, bloemlezer, hoofdredacteur poëzietijdschrift *Awater*
7. Debby Leenen, Programmamanager Visie Stadshart en erfgoed programma Alphen aan den Rijn
8. Provinciedichter Zuid-Holland Yvette Neuschwanger, communicatieadviseur Provincie Zuid Holland

De voorselectie werd verricht door

- Wouter van Heiningen, directeur Bibliotheek de Plataan, blog Zichtbaar Alleen, secretaris/penningmeester stichting Ongehoord!, hoofdredactie *MUGzine*, *schrift voor poëtische vluggertjes* (mugzines.nl) en poëzie-organisator (*anonimisering* en evt. *voorselectie*).
- Etwin Grootscholten, voormalig provinciedichter Zuid-Holland, werkzaam bij Provincie Zuid Holland als senior beleidsadviseur Economie. Daarnaast is hij mediator en bestuursvoorzitter van de Stichting Pluktuin Schipluiden.
- Jiske Foppe (zie boven)

Criteria van de oproep zijn hier nog terug te lezen: <https://khabbaz.nl/bruggedicht/briefing>